

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 03.08.2026
ČÍSLO: 122/2026
VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA O ENERGETICKEJ EFEKTÍVNOSTI A O ZMENE
A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

I. Úvod: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky dňa 29. júla 2026 predložilo na záverečné posúdenie vybraných vplyvov materiál: „*Návrh zákona o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené, negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, pozitívno-negatívne sociálne vplyvy, pozitívne vplyvy na životné prostredie, pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti a pozitívno-negatívne vplyvy na služby verejnej správy pre občana.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť a doplniť bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Komisia žiada doplniť národné preskúmanie účelnosti návrhu zákona, nielen odkaz na preskúmavanie smernice na úrovni EÚ. Komisia odporúča uviesť konkrétny termín a merateľné kritériá, napríklad plnenie cieľov úspor energie, zníženie spotreby verejných subjektov, obnovu verejných budov, počet a výsledky energetických auditov, počet podnikov so systémom ISO 50001, fungovanie registrov a monitorovacieho systému, počet domácností podporených cez poradenstvo a opatrenia energetickej chudoby, ako aj skutočné rozpočtové náklady. Aktuálne znenie bodu 8 sa opiera najmä o hodnotenia Európskej komisie. Pri návrhu s významnými domácimi rozpočtovými, sociálnymi, podnikateľskými a environmentálnymi vplyvmi je potrebné definovať aj overiteľné preskúmanie účelnosti národnej právnej úpravy.

V nadväznosti na kvantifikáciu výdavkov v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, uvedenú v tabuľke č. 1/A, ktoré sú označené ako rozpočtovo zabezpečené, je potrebné v doložke vybraných vplyvov, v bode 9., v riadku „*Vplyvy na rozpočet verejnej správy*“ označiť len negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv a v riadku „*Vplyv na limit verejných výdavkov*“ označiť žiadny vplyv.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Keďže predkladateľ v analýze vplyvov na rozpočet nekvantifikoval vplyv na rozpočty obcí a vyšších územných celkov, je potrebné v doložke vybraných vplyvov, v bode 9., v riadku „*Vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov*“ označiť žiadny vplyv.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Komisia žiada doplniť do analýzy vplyvov v časti 2.1.1. Financovanie návrhu, že všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy (vrátane vplyvu na zamestnanosť) vyplývajúce z predmetného zákona budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých kapitol, ostatných orgánov štátnej správy, územnej samosprávy a ostatných subjektov verejnej správy, a teda z materiálu nevyplýva negatívny, rozpočtovo nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy ani negatívny vplyv na limit verejných výdavkov.

Z technického hľadiska Komisia upozorňuje, že v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, v tabuľke č. 1/A je potrebné uviesť sumu v riadku „*Spolufinancovanie*“ a v riadku „*Iné ako rozpočtové zdroje*“ sa zdroje EÚ neuvádzajú.

V tabuľke č. 1/B analýzy predkladateľ kvantifikoval vplyv na limit verejných výdavkov vo výške 915 000 eur, pričom uvedené výdavky v tabuľke č. 1/A označil ako rozpočtovo zabezpečené. Tabuľka č. 1/B sa vyplnía v prípade, ak dochádza k zmene limitu verejných výdavkov príslušnej kapitoly. V nadväznosti na údaje uvedené v tabuľke č. 1/A Komisia požaduje primerane upraviť tabuľku č. 1/B, t. j. uviesť nulové hodnoty.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia odporúča v bode 3.1.3 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie doplniť pri jednotlivých reguláciách bližšie vysvetlenie administratívnych úkonov použitých pri výpočtoch v Kalkulačke nákladov. Z predloženej kalkulačky vyplýva, že pri viacerých reguláciách boli zohľadnené úkony typu „*zápis alebo aktualizácia údajov v registri/evidencii*“, „*vypracovanie projektu*“ alebo „*vypracovanie dokumentu, správy, potvrdenia, dokladu, zmluvy*“, avšak z textu v bode 3.1.3 to nie je vždy zrejmé.

Odôvodnenie: Pri vybraných reguláciách z textu nie je zrejmé, akým spôsobom boli jednotlivé povinnosti podnikateľských subjektov premietnuté do použitej metodiky výpočtu administratívnych nákladov. Komisia preto odporúča pri jednotlivých reguláciách stručne vysvetliť, aká konkrétna povinnosť podnikateľského subjektu bola predmetom výpočtu, aký štandardizovaný administratívny úkon bol na jej ocenenie použitý, z akého dôvodu bola zvolená príslušná veľkosť povinnosti a aká frekvencia jej plnenia bola zohľadnená. Súčasne Komisia odporúča uviesť väzbu na konkrétne ustanovenie návrhu zákona, z ktorého daná povinnosť vyplýva. Takéto doplnenie by prispelo k lepšiemu pochopeniu spôsobu, akým sa jednotlivé povinnosti podnikateľských subjektov premietajú do vyčíslených nákladov, a zvýšilo by informačnú hodnotu analýzy pre jej používateľov.

Komisia odporúča doplniť časť 3.4 analýzy o kvalitatívne zhodnotenie pozitívnych vplyvov návrhu zákona na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Predložená analýza sa venuje povinnostiam a súvisiacim nákladom spojeným s vypracovaním energetického auditu podnikateľských subjektov. Návrh zákona však zároveň vytvára predpoklady pre rozvoj trhu s energetickými službami, energetickým manažmentom, energetickými auditmi, odborným vzdelávaním a ďalšími službami súvisiacimi s energetickou efektívnosťou. Komisia preto odporúča

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

doplniť kvalitatívny opis očakávaných pozitívnych vplyvov na podnikateľské prostredie, najmä vo vzťahu k novým trhovým príležitostiam a potenciálu vzniku nového dopytu po produktoch a službách podporujúcich energetickú efektívnosť. Takéto doplnenie prispeje k vyváženejšiemu zhodnoteniu pozitívnych aj negatívnych vplyvov materiálu na podnikateľské prostredie.

K sociálnym vplyvom

V 13. odseku všeobecnej časti dôvodovej správy je potrebné za slová „*pozitívne a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie*“ vložiť čiarku a slová „*a sociálne vplyvy*“ nahradiť slovami „*pozitívne sociálne vplyvy*“. V súlade s tým je v 9. bode doložky vybraných vplyvov (Vybrané vplyvy materiálu) potrebné vypustiť označenie negatívnych sociálnych vplyvov.

Odôvodnenie: Predkladateľ vo všeobecnej dôvodovej správe konštatuje, že návrh zákona by mal pozitívne a (aj) negatívne sociálne vplyvy, a v 9. bode doložky označil aj negatívne sociálne vplyvy. Analýza sociálnych vplyvov však neobsahuje žiadnu informáciu o negatívnom sociálnom vplyve.

K vplyvom na životné prostredie

Komisia žiada doplniť a spresniť Analýzu vplyvov na životné prostredie.

Odôvodnenie: Komisia žiada spresniť Analýzu vplyvov na životné prostredie tak, aby jasnejšie odlišovala priame vplyvy návrhu zákona od širších vplyvov opatrení a scenárov uvedených v NECP. Komisia odporúča doplniť, ktoré environmentálne vplyvy vyplývajú priamo z návrhu zákona, ktoré sú nepriame a závislé od realizácie následných opatrení, a pri ktorých vplyvoch nie je možná kvantifikácia. Pozitívny vplyv na životné prostredie je vecne obhájiteľný, ale aktuálna analýza je príliš široká a miestami opisuje širšie dekarbonizačné scenáre namiesto prírastkového vplyvu samotného zákona. Prehľadnejšie odlíšenie priamych a nepriamych vplyvov zvýši kvalitu a overiteľnosť analýzy.

K vplyvom na služby verejnej správy pre občana

Komisia po preskúmaní predmetného materiálu súhlasí s vyznačením pozitívneho vplyvu služieb verejnej správy na občana a s vyznačením negatívneho vplyvu na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov.

Komisia predkladateľovi navrhuje, aby vo vypracovanej analýze doplnil bod 7.3.2.

Odôvodnenie: Vznik nových povinností pre orgán verejnej správy, ktoré uvádza predkladateľ vo vypracovanej analýze, napr. (vedenie registrov a zoznamov, rozšírenie vzdelania, technická asistencia pre verejný sektor) predpokladá vyznačený negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov.

Ku goldplatingu (všeobecne)

Komisia upozorňuje, že v dôsledku nepredloženia tabuliek zhody k predkladanému návrhu zákona nie je možné posúdiť existenciu goldplatingu.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na záverečné posúdenie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie